



Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 230327/2024
Spisová značka: MMFM_S 21914/2024/OÚRaSŘ/Jon
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas
Telefon: 558 609 250
E-mail: jonas.richard@frydek-mistek.cz
Datum: 09.12.2024

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") ve spojení s § 330 odst. 1 nového stavebního zákona a v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 25.06.2024 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje Energy Benefit Centre a.s., Křenova č.p. 438/3, 162 00 Praha (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

společné povolení

pro změnu stavby - **ZŠ F-M, ul. J. Čapka 2555 - tělocvična II.** před jejím dokončením. Stavba je členěna na tyto stavební objekty:

- SO 02 Tělocvična
- SO 03 Spojovací krček
- SO 04 Stavební úpravy hygienického zázemí bloku "E"
- SO 05 Komunikační a zpevněné plochy
- SO 06 Veřejné osvětlení
- SO 07 Areálové rozvody NN
- SO 08 Oplocení
- SO 09 Zeleň a sadové úpravy
- IO 01 Přípojka jednotné kanalizace
- IO 02 Areálová splašková kanalizace
- IO 03 Areálová dešťová kanalizace včetně akumulace a vsaku
- IO 04 Oprava stávající přípojky vody
- IO 05 Horkovodní přípojka

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1751/1 (ostatní plocha), parc. č. 1812/1 (ostatní plocha), parc. č. 1812/10 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1831/3 (ostatní plocha), parc. č. 1831/5 (ostatní plocha), parc. č. 1831/19 (ostatní plocha), parc. č. 1831/135 (ostatní plocha), parc. č. 1831/137 (ostatní plocha), parc. č. 1831/138 (ostatní plocha), parc. č. 1831/400 (ostatní plocha), parc. č. 1831/427 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek. Společné povolení pro předmětnou stavbu bylo stavebním úřadem vydáno dne 08.04.2021 pod č.j. MMFM 39198/2021 a nabylo právní moci dne 14.05.2021. Platnost tohoto rozhodnutí byla prodloužena rozhodnutím č.j. MMFM 130951/2023 ze dne 28.07.2023 s nabytím právní moci dne 23.08.2023.

Popis změn stavby:

Změny se dotýkají především SO 02 Tělocvična. U ostatních stavebních objektů jsou změny nepodstatné, případně nejsou žádné. Změna stavby před dokončení spočívá především ve změně nosné konstrukce střechy z lepených dřevěných vazníků na svařované ocelové profily, s tím spojená změna světlé výšky tělocvičny z 6,5 m na 7,5 m, změna průřezu vaznic ze 120/260 mm na 120/180 mm a zvětšení rozteče vaznic na max. 1,5 m. Modul sloupů ocelové konstrukce skeletu haly snížen na polovinu (2,45m), v ose 10/F provedena výměna sloupu. Půdorysné rozměry, výška a umístění SO 02 se nemění. Dalšími změnami jsou dispoziční úpravy zejména v části zázemí v 1. i 2. nadzemním podlaží.

POPIS ZMĚN:

1. DO M.Č. 1.02 RECEPCE / OŠETŘOVNA PŘIDÁNO UMYVADLO, POSUN VSTUPNÍCH DVEŘÍ, ŠÍŘKA VSTUPNÍCH DVEŘÍ ZVĚTŠENA NA 900 mm.
2. M.Č. 1.05 (WC INVALIDŮ) ZMENŠENA Z 4,80 m² NA 4,70 m².
3. M.Č. 1.06 (WC INVALIDŮ) ZMENŠENA Z 5,40 m² NA 4,90 m².
4. M.Č. 1.07 ŠATNA Č.1 ZTP ZVĚTŠENA ZE 14,40 NA 14,60 m².
5. M.Č. 1.08 UMYVÁRNA Č.1 ZTP ZVĚTŠENA Z 6,50 m² NA 6,60 m².
6. M.Č. 1.09 UMYVÁRNA Č.2 ZVĚTŠENA Z 5,90 m² NA 6,60 m².
7. M.Č. 1.10 ŠATNA Č.2 ZVĚTŠENA Z 13,30 m² NA 13,70 m².
8. M.Č. 1.11 ŠATNA Č.3 ZVĚTŠENA Z 13,30 m² NA 13,70 m².
9. M.Č. 1.12 UMYVÁRNA Č.3 ZVĚTŠENA Z 6,40 m² NA 6,60 m².
10. M.Č. 1.13 UMYVÁRNA Č.4 ZVĚTŠENA Z 6,50 m² NA 6,70 m².
11. M.Č. 1.14 ŠATNA Č.4 ZVĚTŠENA Z 13,50 m² NA 13,70 m².
12. U M.Č. 1.04 CHODBA UPRAVEN PŮDORYS, ZVĚTŠENA Z 59,00 m² NA 59,60 m².
13. M.Č. 1.15 WC-ŽENY ZMENŠENA Z 8,30 m² NA 6,90 m².
14. M.Č. 1.16 WC-MUŽI ZMENŠENA Z 10,90 m² NA 9,30 m².
15. MODUL SLOUPŮ OCELOVÉ KONSTRUKCE SKELETU HALY SNÍŽEN NA POLOVINU (2,45m), V OSE 10/F PROVEDENA VÝMĚNA SLOUPU.
16. U M.Č. 2.03 AŽ 2.06 (PŘEDSÍŇ WC - MUŽI, WC - MUŽI, ÚKLIDOVÁ KOMORA A WC - ŽENY) BYLY UPRAVENY ODSTUPOVÉ VZDÁLENOSTI U ZAŘIZOVACÍCH PŘEDMĚTŮ TAK, ABY SPLŇOVALY ALESPŮŇ MINIMÁLNĚ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY.
17. U M.Č. 2.08 A 2.09 (UMYVÁRNA) BYLY UPRAVENY ODSTUPOVÉ VZDÁLENOSTI U ZAŘIZOVACÍCH PŘEDMĚTŮ TAK, ABY SPLŇOVALY ALESPŮŇ MINIMÁLNĚ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY. MÍSTNOSTI BYLY ZVĚTŠENY Z 6,00 m² NA 6,30 m².
18. VLOŽENO SPOLEČNÉ SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ ŠTANY TRENERŮ (2.13) A ROZHODČÍCH (2.11). MÍSTNOST "ŠATNA DIVÁKŮ" BYLA ODEBRÁNA BEZ NÁHRADY.
19. ZMĚNA POZICE ŠATNY TRENERŮ.
20. KONFERENCE MÍSTNOST (2.14) ZVĚTŠENA Z 32,60 NA 34,40 m².
21. ZMĚNA NOSNÉ KONSTRUKCE STŘECHY Z LEPENÝCH DŘEVĚNCH VAZNÍKŮ NA SVAŘOVANÉ OCELOVÉ PROFILY, ZMĚNA SVĚTLÉ VÝŠKY TĚLOCVIČNY Z 6,5 m NA 7,5 m, + ZMĚNA PRŮŘEZU VAZNIC ZE 120/260 mm NA 120/180 mm A ZVĚTŠENÍ ROZTEČE VAZNIC NA MAX. 1,5 m.
22. V SO 04 PROHOZENY MÍSTNOSTI WC DÍVKY S MÍSTNOSTÍ WC CHLAPCI. Viz objekt SO 04.
23. V M.Č. 2.10 DOPLNĚNA INSTALAČNÍ PŘEDSTĚNA PRO VZDUCHTECHNIKU.
24. DVEŘE Z CHODBY 1.04 DO TĚLOCVIČNY 1.30 ZVĚTŠENY VÝŠKOVĚ NA ROZMĚR 1800x2100.
25. DVEŘE Z ŠATNY Č.4 1.14 DO TĚLOCVIČNY 1.30 ZVĚTŠENY VÝŠKOVĚ NA ROZMĚR 800x2100.
26. POSUN PŘÍČKY A VNITŘNÍHO OKNA MEZI m.č.1.01 a 1.02.

27. DOPLNĚNY SNÍŽENÉ PODHLEDY NA WC – v.2700 mm, VE SPRCHÁCH A ŠATNÁCH (1.NP 2500 mm, 2.NP 2700 mm), KONERENČNÍ MÍSTNOSTI v. 2750 mm A NA POLOVINĚ STROPU RECEPCE – v. 2850 mm.
28. NOVÝ PLOT PODÉL ULICE J. BOŽANA ZKRÁCEN A PŘESUNUT. NOVĚ NEVEDE PŘED OBJEKTEM TĚLOCVIČNY, ALE OD JZ ROHU HALY KE STÁVAJÍCÍMU PLOTU A PAK OD JV ROHU KE STÁVAJÍCÍMU OBJEKTU BLOK „E“.
29. DOPLNĚNO VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ.

Další změny jsou patrné z přiložené projektové dokumentace, kterou autorizovali Ing. Libor Truhelka autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0009412, Ing. Jan Lukáš autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 1103418, Ing. Šárka Vítečková autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 1103813, Ing. Jan Košner, Ph.D. autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení ČKAIT 1005830.

Umístění stavby na pozemku:

I po provedení změn bude stavba umístěna na pozemcích parc. č. 1751/1 (ostatní plocha), parc. č. 1812/1 (ostatní plocha), parc. č. 1812/10 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1831/3 (ostatní plocha), parc. č. 1831/5 (ostatní plocha), parc. č. 1831/19 (ostatní plocha), parc. č. 1831/135 (ostatní plocha), parc. č. 1831/137 (ostatní plocha), parc. č. 1831/138 (ostatní plocha), parc. č. 1831/400 (ostatní plocha), parc. č. 1831/427 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Určení prostorového řešení stavby:

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:250, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto společném povolení nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 1751/1, 1812/1, 1812/10, 1831/3, 1831/5, 1831/19, 1831/135, 1831/137, 1831/138, 1831/400, 1831/427 v katastrálním území Frýdek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Všechny podmínky pro umístění a provedení stavby uvedené ve společném povolení č.j. MMFM 39198/2021 ze dne 08.04.2021 zůstávají v platnosti mimo podmínek 1, 2, 20.
2. Změna stavby bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou autorizovali Ing. Libor Truhelka autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0009412, Ing. Jan Lukáš autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 1103418, Ing. Šárka Vítečková autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 1103813, Ing. Jan Košner, Ph.D. autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení ČKAIT 1005830 ; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 25.06.2024 podal stavebník žádost o vydání společného povolení pro změnu stavby před jejím dokončením. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Dne 26.06.2024 obdržel stavební úřad žádost stavebníka o přerušení řízení do 30.09.2024. Usnesením ze dne 21.08.2024 stavební úřad řízení přerušil. Žádost o vydání společného povolení byla stavebníkem doplněna podáním ze dne 03.10.2024.

Stavební úřad shledal, že v případě stavebních objektů **SO 02 Tělocvična, SO 03 Spojovací krček, SO 04 Stavební úpravy hygienického zázemí bloku „E“, SO 05 Komunikační a zpevněné plochy** se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 79 odst. 2, § 80 odst. 3, § 103 odst. 1 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak*. Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

V případě inženýrských objektů **IO 01, IO 02, IO 03 a IO 05** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavby dle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bod 10 stavebního zákona (*tj. vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizační stavby hlavní*). Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení těchto staveb vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas, kdy podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas) a zároveň se jedná o stavby nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

V případě **SO 06 oplocení** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu dle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bod 14 stavebního zákona (*tj. oplocení*). Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného rozhodnutí se podává se společnými obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o společné povolení ze dne 25.06.2024;
- plná moc k zastupování pro společnost Energy Benefit Centre a.s.
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- spis společného povolení předmětné stavby Sp. zn. MMFM_S 1193/2021/OÚRaSŘ/Jon
- projektová dokumentace pro změnu stavby ve společném řízení a dále následující vyjádření a stanoviska:
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 0102117161 ze dne 05.04.2024, 001151184570 ze dne 09.08.2024
- DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 1/2020_Ci ze dne 14.12.2020, smlouva ze dne 10.02.2021, VYJ-2024-059 ze dne 10.04.2024
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V034764/2020/KO ze dne 15.12.2020, 9773/V009681/2024/Automat ze dne 10.04.2024, 9773/V021536/2024/KO ze dne 18.09.2024
- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j. 809117/20 ze dne 04.11.2020, 102273/24 ze dne 05.04.2024, 233001/24 ze dne 29.08.2024

- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, č.j. 5002270396 ze dne 18.12.2020, 5003039425 ze dne 05.04.2024, 5003135885 ze dne 29.08.2024
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, č.j. RSMSV/20201110-002/SUS ze dne 16.11.2020 ze dne 16.11.2020, RSMSV/20210115-001/SUS ze dne 19.01.2021, RSMSV/20240410-007/ES ze dne 11.04.2024, RSMSV/20240805-004/SUS ze dne 06.08.2024
- TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 152/TS/2024 ze dne 10.04.2024
- Nej.cz s.r.o., Kaplanova č.p. 2252/8, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414, č.j. VYJNEJ-2024-05056-01 ze dne 13.04.2024
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515, č.j. 201105-0955227095 ze dne 16.11.2020, 240827-1419729445 ze dne 30.08.2024
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Moravská Ostrava, č.j. POD/18137/2020/9232/821.10 ze dne 19.11.2020, POD/13526/2024 ze dne 28.08.2024
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-9531-2/2020 ze dne 20.11.2020, HSOS-4744-6/2024 ze dne 23.08.2024
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KHSMS 59720/2020/FM/HDM ze dne 03.12.2020, KHSMS 59188/2024/FM/HDM ze dne 04.09.2024
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 18495/2021 ze dne 09.02.2021, MMFM 183839/2024 ze dne 01.10.2024
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, koordinované stanovisko č.j. MMFM 7790/2021 ze dne 15.02.2021
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 166152/2024 ze dne 03.09.2024
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava, č.j. SEI-16658/2020/80.102 ze dne 26.11.2020, SEI-19245/2024/87.101 ze dne 26.08.2024
- Státní úřad inspekce práce, Kolářská č.p. 451/13, Město, 746 01 Opava 1, č.j. 1234/10.42/21-2 ze dne 12.02.2021
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek, č.j. KRPT-225927-2/ČJ-2020-070206 ze dne 15.12.2020, KRPT-191430-3/ČJ-2024-070206 ze dne 09.08.2024
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., Havlíčkova 4481/44, 586 01 Jihlava, č.j. 133210006 (FM13/M6/21) ze dne 31.01.2021 ze dne 31.01.2021, 1332240066 (FM118/M66/24 ze dne 05.09.2024
- Vyjádření správců veřejné technické infrastruktury, o nichž nedejde k dotčení sítí v jejich správě: ČEZ ICT Services, a.s., Telco Peo Services, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., C2NET s.r.o., ČEPS, a.s., ČD Telematika a.s. České Radiokomunikace a.s., Diamo státní podnik, Green Gas DPB, a.s., Ministerstvo obrany ČR, Ministerstvo vnitra ČR, Vítkovice a.s., ŠumbarkNet s.r.o.,
- Průkaz energetické náročnosti budovy

Dle ust. §94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: *a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. §94k písm. a), b), c) a d) stavebního zákona Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*stavebník, obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, vlastník stavby číslo popisné 2555, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemků, na kterých má být stavba provedena tj. pozemků parcelní číslo parc. č. 1751/1, 1812/1, 1812/10, 1831/3, 1831/5, 1831/19, 1831/135, 1831/137, 1831/138, 1831/400, 1831/427 v katastrálním území Frýdek, v katastrálním území Frýdek*).

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. §94k písm. d) stavebního zákona:

Ing. Šárka Ulmanová, Hasičská č.p. 3032, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Inva Group a.s., tř. T. G. Masaryka č.p. 463, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

(ten jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parcelních čísel 1751/1, 1831/5 v katastrálním území Frýdek)

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. §94k písm. e) stavebního zákona zahrnuti

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Nej.cz s.r.o., Kaplanova č.p. 2252/8, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

(vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna);

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; dokumentaci pro vydání

společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Stavební úřad také zjistil, že příložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad také posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávající místní komunikaci – ulici J. Božana a dále pak nově budovaným sjezdem. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu bude zajištěno přípojkami na stávající vedení, není nutná budování nových rozvodů veřejné technické infrastruktury. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v souhrnné technické zprávě, části B.2.1 písm. e) a v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydali stanovisko:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-9531-2/2020 ze dne 20.11.2020, HSOS-4744-6/2024 ze dne 23.08.2024
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KHSMS 59720/2020/FM/HDM ze dne 03.12.2020, KHSMS 59188/2024/FM/HDM ze dne 04.09.2024
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 18495/2021 ze dne 09.02.2021, MMFM 183839/2024 ze dne 01.10.2024
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, koordinované stanovisko č.j. MMFM 7790/2021 ze dne 15.02.2021
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 166152/2024 ze dne 03.09.2024
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava, č.j. SEI-16658/2020/80.102 ze dne 26.11.2020, SEI-19245/2024/87.101 ze dne 26.08.2024
- Státní úřad inspekce práce, Kolářská č.p. 451/13, Město, 746 01 Opava 1, č.j. 1234/10.42/21-2 ze dne 12.02.2021
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek, č.j. KRPT-225927-2/ČJ-2020-070206 ze dne 15.12.2020, KRPT-191430-3/ČJ-2024-070206 ze dne 09.08.2024

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru,

že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány.

Stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona zda je dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a po přezkoumání dokumentace, kterou autorizovaly oprávněná osoby Ing. Libor Truhelka autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0009412, Ing. Jan Lukáš autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT 1103418, Ing. Šárka Vítečková autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 1103813, Ing. Jan Košner, Ph.D. autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení ČKAIT 1005830 a zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou řešeny dostatečně. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad také ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že příjezd a přístup bude zajištěn po stávající místní komunikaci – ulici J. Božana a dále pak nově budovaným sjezdem. Dále stavení úřad zjistil, že stavba nevyžaduje vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad rovněž v souladu ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace dospěl k závěru, že užívání tělocvičny po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 06.11.2024 oznámil podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona zahájení společného řízení o povolení změny stavby před jejím dokončením všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští stavební úřad od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání společného povolení a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, ČEZ Distribuce, a. s., DISTEP a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., Veolia Energie ČR, a.s., TS a.s., Nej.cz s.r.o., Ing. Šárka Ulmanová, Inva Group a.s., Vodafone Czech Republic a.s..

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, pokud společné provolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 230 zákona č. 283/2021 Sb., (stavební zákon) užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu řízení opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné k žádosti o kolaudaci stavby přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka řeší ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a postup při uskutečnění archeologických nálezů řeší ustanovení § 23 zákona o státní památkové péči. Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) řeší nález kulturně cenných předmětů v § 176.

Ing. Richard Jonas v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřený situační výkres v měřítku 1:250
- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána žadateli po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje Energy Benefit Centre a.s., IDDS: 7ikka66, sídlo: Křenova č.p. 438/3, Praha 6-Veleslavín, 162 00 Praha 616
2. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. DISTEP a.s., IDDS: 2yfdqnk
sídlo: Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
5. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
6. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
7. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg
sídlo: 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
8. TS a.s., IDDS: u3rgr54
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Inva Group a.s., IDDS: 6xnej97
sídlo: tř. T. G. Masaryka č.p. 463, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
11. Ing. Šárka Ulmanová, IDDS: xwvp55d
trvalý pobyt: Hasičská č.p. 3032, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

dotčené správní úřady (dodejky, datovou schránkou)

12. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive
sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f
sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
14. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
15. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
16. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
17. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město

Osoby uvedené v ust. § 94p odst. 4 stavebního zákona: (obálka po právní moci)

18. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje Energy Benefit Centre a.s., Křenova č.p. 438/3, 162 00 Praha